



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

443010, г. Самара, ул. Фрунзе, 167
тел.: (846) 332-76-54, факс: (846) 333-22-30 mail@smrgaki.ru, www.smrgaki.ru

Уважаемые коллеги! В рамках V Всероссийского конкурса-фестиваля исполнителей и балетмейстеров народного танца им. Г. Власенко (**30 октября – 1 ноября 2015 года**) приглашаем вас принять участие в IV Всероссийской научно-практической конференции «Национальное культурное наследие России: региональный аспект» **30 октября 2015 года**, организованной Самарским государственным институтом культуры.

Тема сохранения национального наследия, поиска инновационных подходов к его изучению, восстановлению, выработке новых систем оценок прошлого в условиях глобализирующегося мира является актуальной с научной, социальной, культурной и политической стороны. Российская культура, как и любая другая культура мирового значения, сталкивается с новыми явлениями: множественность культурных ценностей, распад традиционных связей и форм солидарности, мультикультурное разнообразие, массофикация культуры, перевод произведения искусства в режим продукта культурной индустрии и пр. Все это сопровождается кризисом национальной культуры и национального самосознания. В этих условиях сетовать на новые социокультурные обстоятельства не имеет смысла, поэтому непосредственная и принципиально важная задача российских художественно-творческих и академических сообществ состоит в том, чтобы дать ответ на значимый для всех нас вопрос: как осмыслить и сохранить национальное культурное наследие?

Цели и задачи конференции:

- обмен новыми исследовательскими подходами в решении проблем сохранения российской культуры и национальных культурных традиций;
- обсуждение практического и художественного опыта деятелей в области народной художественной культуры;
- рассмотрение специфики и уникальности образовательных программ для подготовки кадров в сфере народного художественного творчества;
- развитие мобильности деятелей культуры, интеграция профессиональных сообществ;
- привлечение внимания молодежи к народной культуре и активизация деятельности в рамках проектов по сохранению культурного наследия.

Российская культура выступает источником укорененных в национальной истории смыслов и ценностей, в которых мы и сейчас черпаем основания устойчивости социума, институтов и единства гражданского общества. Кроме того, культурное наследие выступает источником символов, идей и образов для современного актуального искусства. Международное продвижение

национального культурного наследия способствует созданию благоприятного образа России в мире, раскрывает величие отечественного искусства и художественного творчества, позволяет сквозь опыт и ценность прошлого взглянуть в наше будущее. Обсуждению этой проблематики и будет посвящена конференция.

НАЦИОНАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Основные направления в работе конференции

Российское культурное наследие: единство или многообразие?

Рецепции культурного наследия в философии и науке

Стратегии сохранения культурного наследия: от собирания и архивирования к интерпретации

Культурное наследие и проблема национального, религиозного и этнического самоопределения

Мемориальная культура России: национальные традиции и стратегии их исследования

Практические аспекты в актуализации культурного наследия

Культурная самобытность региона в образах народного искусства

Народное искусство: поволжский региональный компонент

Детство и дети в национальной российской культуре

Проблемы российского образования в области народного искусства

Концепция непрерывного образования в сфере культуры и искусства: национальный компонент

Культурное наследие и информационные технологии

Музеи, архивы, библиотеки: возможности интеграции национальных культурных ресурсов прошлого и настоящего

Реализация предлагаемого проекта будет способствовать:

- повышению роли культуры и искусства в жизни граждан России;
- созданию уникального национального образа России как страны великой культуры на карте мировых государств;
- увеличению доли представленных зрителю художественных и культурных событий;
- открытию новых предметов наследия народной духовной культуры, информация о которых введена в современное публичное пространство и получила широкое распространение;
- увеличению количества участников культурно-досуговых мероприятий;
- увеличению количества детей и молодежи, привлеченных в социально и культурно значимые проекты;
- выпуску сборника научных статей по материалам конференции;

Оргкомитет конференции:

Куруленко Элленора Александровна, ректор СГИК, доктор культурологии, профессор

Соловьева Светлана Владимировна, проректор по научной работе и международным связям СГИК, доктор философских наук, доцент

Адрес оргкомитета:

443010, г. Самара, ул. Фрунзе, 167 Самарский государственный институт культуры. Телефон: (846) 333-22-11. Факс: (846) 333-22-30. E-mail: solovyova@smrgaki.ru

Для участия в конференции необходимо до 15 октября 2015 года выслать заявку и предлагаемые к публикации материалы по электронной почте solovyova@smrgaki.ru с указанием темы конференции или по почте (распечатанный текст с прилагаемым диском).

Оргкомитет вправе отклонить работы, не удовлетворяющие проблематике конференции.

Материалы конференции будут размещены в системе РИНЦ.

Заявка включает в себя сведения:

1. Фамилия, имя, отчество.
2. Место работы, должность.
3. Ученая степень, ученое звание.
4. Название доклада.
5. Контактная информация: почтовый адрес, телефоны (с указанием кода города и страны, если не в России), электронный адрес.

Правила оформления тезисов докладов:

Текст доклада должен быть набран шрифтом Times New Roman, 14 кеглем через 1,5 интервала, параметры страницы по 2 см от края, страницы нумеруются внизу, по центру. На первой странице сначала указывается фамилия и инициалы автора (авторов), город, в следующей строке ученая степень и ученое звание, должность, место работы (в родительном падеже). По центру пишется название доклада. После названия доклада пишется аннотация и ключевые слова. Затем на английском языке пишется фамилия, инициалы, название доклада, аннотация, ключевые слова.

Общий объем текста не должен превышать **0,3 печ. листа (13 тыс. знаков с учетом пробелов ~ 5 страниц)**. Ссылки внутри статьи заключаются в квадратные скобки с указанием номера источника и страниц (ГОСТ Р 7.0.5–2008): [4, с. 16]. Точка ставится за скобками. Один и тот же источник в списке литературы указывается один раз.

Литература приводится в конце статьи и оформляется по ГОСТ 7.1–2003 (между фамилией и инициалами автора ставится запятая и после названия за косой чертой повторяются инициалы и фамилия). Порядок нумерации произвольный.

ОБРАЗЕЦ

Воробьева А.Н., Самара

д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка и литературы
Самарский государственный институт культуры

Символика Города в антиутопических сюжетах

Аннотация. В статье раскрывается тема...

Ключевые слова: небоскреб, город...

Vorobyova A.N., Samara

dr. philology. sciences, department of russian language and literature
Samara state institute of culture

Symbolism Cities in antiutopian stories

Abstract. The article reveals the theme...

Keywords: skyscraper, city...

В романе Ф. Бегбедера «Windows on the World» («Окна в мир», 2004), повествующем об американской трагедии 11 сентября 2001 г., персонаж-рассказчик говорит: «Любой небоскреб – это утопия. В человеке с древности живет неизбывный фантазм – самому воздвигнуть горы. Возводя башни до облаков, человек доказывает самому себе, что он более велик, чем природа». Есть и другая, опасная черта Города, которую обнаруживает его литературный образ и в первую очередь – антиутопия. «В действительности, – указывает автор «Словаря символов» Х.Э. Керлот, – города закладывались в строгом соответствии с требованиями некоторого учения; таким образом, город сам становился символом этого учения и общества, его последователей» [1, с. 150].

Группа образованных и обеспеченных людей, воспламененных блистательным проектом Бентама, последовала за ним на удаленный от старого мира остров-гору (символическая деталь – гора – *возвышение*), чтобы построить там новый мир под эгидой единственного закона – *Польза для всех*. Вскоре земля была возделана, колония процветала, а все многообразие жизни сведено к одной цели – извлечение пользы [4]. «Девушка вместо романа читала трактат о прядильной фабрике, мальчик лет двенадцати уже начинал откладывать деньги на составление капитала для торговых оборотов. В семьях не было ни

бесполезных шуток, ни бесполезных рассеяний, – каждая минута дня была разочтена, каждый поступок взвешен, и ничто даром не терялось...» [2, с. 99].

Город Стругацких утрачивает свою былую горделивую символику, направленную на утверждение высоких человеческих порывов и превращается в «град обреченный». Особенно четко эту утрату декларирует главный герой романа Андрей Воронов, прибывший в Город, с позиции убежденного комсомольца-сталиниста. При установлении фашистской диктатуры он в один миг оборачивается фашистом, занимает пост советника диктатора, забывает о своих друзьях, перешагивая через их убийства и самоубийства. Андрей не выдерживает ответственности перед собственной совестью, перед Городом, который все-таки дает шанс этим своим фантастическим тестом, но он и не может этого сделать, потому что должен сначала выдержать жизненно важную нагрузку – самосохранение. Как пишет В. Ревич, «...наш век доказал, что все люди – отнюдь не добровольцы – вынуждены ныне проходить тест, не только на физическое, но и на социальное выживание» [3, с. 286].

Литература

1. Керлот, Х.Э. Словарь символов / Х.Э. Керлот. – М.: REFL-book, 1994.
2. Одоевский, В.Ф. Город без имени / В.Ф. Одоевский // Одоевский В.Ф. Повести и рассказы. – М.: Худож. лит-ра, 1988.
3. Ревич, В. Перекресток утопий / В. Ревич. – М.: ИВ РАН, 1998.
4. Волошин, М. Лицо, маска и нагота [Электронный ресурс] / М. Волошин. – Режим доступа: http://az.lib.ru/w/woloshin_m_a/text_0510.shtml

Примеры оформления библиографического описания по ГОСТ 7.1–2003

1. Стрибижев, В.В. Речевые клише в современном английском языке: метакоммуникативная функция [Текст]: дис. ... канд. филол. наук / Стрибижев Виктор Викторович. – Тула, 2005. – 190 с.
2. Бахтин, М.М. Ответ на вопрос редакции «Нового мира» // Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин; сост. С.Г. Бочаров. – М.: Искусство, 1979. – С. 328-325.
3. Гринштейн, А.Л. Метафора как ядерный стилистический прием поэзии Т.Элиота и ее воспроизводимость в русских переводах / А.Л. Гринштейн // Прагматические и социокультурные аспекты лингвистики и методики: сб. науч. ст. МИРа. – Самара, 2002. – Вып. II. – С. 62-67.
4. Васильева, Н.Н. Межкультурная компетенция. Стратегии и техники её достижения [Электронный ресурс] / Н.Н.Васильева; Ростовский гос. пед. ун-т. – Режим доступа: <http://rspu.edu.ru/university/publish/journal/lexicography/conference/vasilieva%20N.htm>.
5. Knapp, Karlfried. Intercultural Communication in EESE [Electronic resource] / Karlfried Knapp. – URL: <http://www.cs.uu.nl/docs/vakken/bci/programma/intercult.html>.
6. Bochner, A. Interpersonal Communication Theory and Research: An Overview of Inscrutable Epistemologies and Muddled Concepts [Text] / A. Bochner, D. Krueger // Communication Yearbook 3 / ed. by D. Nimmo. – New Brunswick, N.J., 1979. – P. 197-211.